

RESUMEN SOBRE LA COVID-19: SÍNTESIS DE LAS PRIMERAS LECCIONES Y LOS DATOS CONTRASTADOS EXTRAÍDOS A PARTIR DE LA RESPUESTA INICIAL A LA PANDEMIA Y LOS ESFUERZOS DE RECUPERACIÓN DESPLEGADOS

La Coalición Mundial para la Evaluación de la Respuesta a la COVID-19 ha sintetizado en este documento los primeros datos contrastados, con el objetivo de ofrecer una visión general de las primeras lecciones extraídas a partir de la respuesta a la COVID-19 y los esfuerzos de recuperación desplegados, en el plano tanto bilateral como multilateral. Este trabajo puede contribuir al aprendizaje de los actores involucrados, de manera que adopten medidas para mejorar las actividades en curso y la respuesta a futuras crisis. El documento va dirigido a los responsables de las políticas y la toma de decisiones de organizaciones de desarrollo, ministerios y países asociados y, en particular, a grupos de trabajo sobre la COVID-19 y similares.

Introducción al examen

La pandemia de COVID-19 ha tenido consecuencias catastróficas en todo el mundo ya que, entre otras cosas, se ha cobrado más de tres millones de vidas. Incluso en los países en los que, por el momento, se han registrado escasas consecuencias para la salud, el impacto socioeconómico en materia de bienestar ha sido ingente. La pandemia ha tenido una profunda repercusión en las actividades de cooperación al desarrollo y asistencia humanitaria, entre otras en la colaboración Sur-Sur y diferentes modalidades de cooperación internacional. Ciudadanos, gobiernos, organizaciones de las Naciones Unidas, instituciones multilaterales, organizaciones de la sociedad civil y otros socios llevan más de un año trabajando juntos para afrontar los singulares desafíos planteados por esta prolongada crisis sanitaria y las consecuencias que ha tenido tanto para la población como para las economías.

Para contribuir a dicha labor, se creó la Coalición Mundial para la Evaluación de la Respuesta a la COVID-19, con el objetivo de fomentar el aprendizaje práctico en tiempo real. Se trata de un proyecto de colaboración entre unidades de evaluación independientes de países, organizaciones de las Naciones Unidas, ONG internacionales e instituciones multilaterales, con el apoyo de la Secretaría de la OCDE.

Entre los meses de abril y mayo de 2021, la Coalición analizó más de 200 evaluaciones y exámenes llevados a cabo durante el primer año de la pandemia y, según ha identificado, de estos primeros datos contrastados, pueden extraerse nueve lecciones principales. Los conocimientos adquiridos se refieren principalmente a obstáculos y factores de éxito relacionados con los procedimientos y las medidas de organización desplegadas para responder a la pandemia, entre otras estrategias de reprogramación y gestión de crisis, métodos de comunicación (internos y externos), recursos humanos, integración de cuestiones de igualdad de género y empoderamiento de la mujer, e innovación y prácticas de gestión de riesgos.

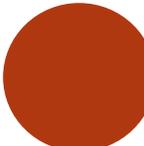
El informe se basa en datos contrastados disponibles desde el primer año de la pandemia (de marzo de 2020 a febrero de 2021) y engloba evaluaciones y otros ejercicios de aprendizaje como el seguimiento de resultados, el examen de las actuaciones llevadas a cabo y ejercicios de reflexión internos que el socio consideró creíbles y pertinentes. En futuras síntesis, cuando se disponga de más datos contrastados, se realizará un análisis más exhaustivo de los resultados y la efectividad. Se han planificado más de 160 evaluaciones en relación con la COVID, que se realizarán tanto de manera individual por partícipes de la Coalición como de forma conjunta. La Coalición también determinará qué medidas funcionan en contextos concretos y con respecto a poblaciones específicas.

Lecciones principales del examen:

1. **El desembolso rápido y sin burocracia de nuevos fondos y la flexibilidad en cuanto a su reprogramación** agilizaron la obtención de financiación para atender las necesidades surgidas en las primeras fases de la crisis.
2. La realización de los trabajos a través de **socios de confianza con gran experiencia y el uso de mecanismos de coordinación existentes** permitieron movilizar recursos rápidamente y posibilitaron un enfoque más coherente y mejor informado.
3. Para tomar decisiones de forma eficaz y efectiva, resultó útil formar y poner en funcionamiento de inmediato un **grupo de trabajo de respuesta a la crisis centralizado**, dotado de suficientes funciones e información de diferentes sectores y departamentos. Estos mecanismos se reputaron especialmente efectivos **cuando se combinaron con una rápida delegación de atribuciones** en las unidades que presentaban una mayor especialización y mayor número de conocimientos contextuales necesarios para tomar decisiones fundadas.

4. Las instituciones capaces de **adoptar rápidamente formas de trabajo más flexibles**, o que disponían de **sistemas para propiciar una adaptación estratégica**, pudieron responder a las necesidades incipientes y conciliar la atención a las nuevas prioridades surgidas de la pandemia con el cumplimiento de sus mandatos principales.
5. En materia de **planificación de crisis y continuidad empresarial**, se obtienen mejores resultados cuando estos aspectos forman parte de las operaciones cotidianas y se integran en sistemas de gestión (por ejemplo en exámenes trimestrales), pues se garantiza el mantenimiento de los servicios principales al tiempo que se movilizan otros nuevos para responder a la crisis.
6. La coherencia y la adecuada orientación de **los mensajes públicos en los países asociados** facilitaron las tareas de seguimiento de la pandemia y sus consecuencias, la lucha contra la difusión de información errónea, la sensibilización de la población y la promoción de la transparencia y la credibilidad de las actividades de respuesta a la crisis.
7. El **intercambio constante de información interna sobre decisiones y problemas operativos** entre departamentos fue muy útil para evitar confusiones y mantener una respuesta coherente.
8. Como respaldo a las actividades de respuesta prolongadas, resulta **esencial** crear políticas de organización y formas de trabajo que **den prioridad a la salud mental y al bienestar de los empleados**.
9. Esta crisis ha provocado una mayor **apertura de las organizaciones a la innovación, inclusive a una asunción de riesgos calculados** que podría no haberse tolerado en circunstancias normales, pero que permitió adoptar las medidas oportunas a su debido tiempo.

De los datos contrastados que se examinaron se desprenden los siguientes **mensajes clave**:

	<p>Esferas con un buen desempeño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La agilidad con la que se dieron las primeras respuestas, tanto en lo concerniente a nuevas medidas de apoyo específicas contra la COVID-19 como a ajustes de la programación, y la flexibilización de las formas de trabajo y los requisitos de los socios. • El aprovechamiento de innovaciones y el incremento de la tolerancia al riesgo, con el fin de impulsar ideas útiles para los trabajos de respuesta a la crisis. • El desarrollo de alianzas fiables y el uso de mecanismos de coordinación existentes para desplegar recursos a escala con gran rapidez.
	<p>Esferas que preocupan (podrían ser problemáticas):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los desafíos en materia de ejecución y funcionamiento, entre ellos las consecuencias de la COVID-19 en cuanto a desplazamiento, que inciden en otras prioridades. También el descenso de capacidad de los organismos de ejecución, los interlocutores gubernamentales y los beneficiarios para participar plenamente en las actividades. • Las deficiencias en la recopilación, coherencia y fiabilidad de los datos financieros y de la información sobre los resultados; la reducida participación en el seguimiento, el suministro de información y la evaluación. • Las dificultades para una comunicación eficaz y constante (interna y externa).
	<p>Esferas que podrían necesitar medidas correctivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las presiones insostenibles sobre los empleados. • La atención insuficiente al fortalecimiento de los sistemas, inclusive de los sistemas de salud, y los preparativos para la vacunación a gran escala. • Las deficiencias en la capacidad de respuesta de las organizaciones y la lentitud en la revisión de las decisiones o la actualización de las estrategias conforme avanzaba la crisis, aparecía nueva información y se iba definiendo la magnitud y duración de la pandemia.

©OCDE 2021. Las opiniones y los argumentos expresados aquí no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de la OCDE, de sus países miembros o de los participantes de la Coalición Mundial para la Evaluación de la Respuesta a la COVID-19. Las lecciones no son taxativas, por lo que se recomienda a los usuarios revisarlas cuidadosamente en el contexto del país, sector o condiciones temáticas.